



Behoort bij bestek nr. 1-044-12

Terug naar de Kleine Maat
Vervangen 33 en sloop 2 bruggen

Rotterdam, 30 november 2012

2° NOTA VAN INLICHTINGEN

met: 3 Tekeningen
3 Bijlage
1 Inschrijvingsstaat-HERZIEN

Mevrouw/mijnheer,

In aansluiting op bestek nr. 1-044-12 en de 1° Nota van Inlichtingen betreffende:

Het vervangen van 33 parkbruggen door bruggen van composiet en de sloop van 2 bruggen, in de deelgemeenten Prins-Alexander, IJsselmonde en Rozenburg in de gemeente Rotterdam

berichten wij u het volgende,

Deel 1 Algemeen

1. blz. 10, paragraaf 1.05; 2° regel na "mei 2013" toevoegen "De overige bruggen in IJsselmonde opleveren uiterlijk 15 september 2013";
2. blz. 10, paragraaf 1.05; na 2° regel tussen voegen "Brug N027 uitvoeren in de schoolvakantie in 2013.";

Deel 2.1 Algemene gegevens

1. blz. 13, paragraaf 01; bij alle tekeningenummers wijzigt "LHX10043" in "LHX0X043";
2. blz. 13, paragraaf 01, onder de kop "Algemeen"; 4° aandachtstreepje "LHX1043-B-BT-111 (blad 3) 15-06-2012" wijzigt in "LHX10X43-B-BT-111 (blad 3) 22-11-2012";
3. blz. 13, paragraaf 01; boven kop "Bruggen in deelgemeente IJsselmonde" toevoegen :
"- Brug M093
- situatie, doorsneden bestaand en nieuw
Sloopwerk bestaande brug LHX0X043-B-BT-252 (blad 1) 09-11-2012
- referentie ontwerp LHX0X043-B-BT-252 (blad 2) 09-11-2012";
4. blz. 16, paragraaf 04; na 3° regel toevoegen "- Sondering d.d. 29-11-2012".

Deel 2.2 Nadere beschrijving (RAW)

1. bij alle bestekpost met verwijzingen naar tekening wijzigt "LH10X043" in "LHX10X043";
2. besteksposten 112822, 122822, 132822, 142822, 162822, 172822, 182822, 192822, 212822, 232822, 242822, 252822, 262822, 272822, 282822, 292822, 312822, 322822, 332822, 342822, 362822, 372822, 382822, 392822, 412822, 422822, 432822, 442822, 452822, 462822 en 512822 ; 3° regel "FSC-gekeurde palen 70 x 70 mm," wijzigt in "palen 70x70 mm voorzien van FSC-certificaat of gelijkwaardig";

3. besteksposten 112150, 122150, 132150, 142150, 152150, 162150, 172150, 182150, 192150, 212150, 232150, 242150, 252150, 262150, 272150, 282150, 292150, 312150, 322150, 332150, 342150, 352150, 362150, 372150, 382150, 392150, 412150, 422150, 432150, 442150, 452150, 462150 e 512150; 7^e regel na tekeningen toevoegen "LHX10X043-B-BT-110,";
4. besteksposten 212310 en 212330 vervallen;
5. In bijlage 2.2 zijn de overige gewijzigde dan wel toegevoegde besteksposten vermeld.

Deel 3 Bepalingen

1. blz. 401, artikel 01.01.08 vervalt;
2. blz. 403, artikel 01.01.09 vervalt;
3. blz. 403, artikel 01.01.13 (betreft gewijzigd artikel 01.01.08) toevoegen volgens bijlage 3;
4. blz. 403, artikel 01.01.14 (identiek aan oorspronkelijk artikel 01.01.09) toevoegen volgens bijlage 3;
5. blz. 405, artikel 01.24.01, lid 02; 2^e regel "bestek, bestek" wijzigt in "bestek,";
6. blz. 408, artikel 01.12.07 toevoegen volgens bijlage 3;
7. blz. 433, artikel 47.43.01, lid 01 vervangen volgens bijlage 3;
8. blz. 434, artikelen 52.62, en 52.62.01 toevoegen volgens bijlage 3;

C. Beantwoording vragen :

Algemeen

1. Mogen de details van de opleggingen worden gewijzigd t.o.v. de tekeningen (zonder dat het uiterlijke beeld verandert)? Hierin wordt de stijfheid van de bruggen bepaald.
Antwoord : Details van de oplegging mogen worden gewijzigd, zolang aantoonbaar wordt voldaan de aan de bestekseisen en het visueel waarneembare deel van de brug uiterlijk niet wordt aangepast;
2. *Vraag :* Moet het brugdek aaneengesloten zijn ?
Antwoord : Ja, het brugdek dat de bovenzijde van de doosconstructie vormt dient aaneengesloten (naadloos verlijmd) te worden uitgevoerd, ofwel integraal geheel uit te maken van de doos / draagconstructie;
3. *Vraag :* Welk afwerkingsniveau (gladheid, strakheid, glans?) van de onderzijde van de bruggen is vereist?
Antwoord : De onderzijde moet visueel vlak zijn en mag geen oneffenheden vertonen (onafgewerkte vacuumfoliezijde voldoet niet);
4. *Vraag :* Mag het composietdek middels metalen bevestigingsmiddelen, al dan niet gecombineerd met lijm, worden bevestigd aan de separate hoofd draagconstructie?
Antwoord : Nee, het dek dient onderdeel uit te maken van de hoofd draagconstructie en dient daaraan middels lijmen of lamineren aan te worden bevestigd;

5. *Vraag* : Mag de schuine vorm onder de brug later tegen de draagconstructie worden verlijmd of dient deze onlosmakelijk middels gelijktijdige harsinjectie, één naadloos geheel te vormen met de hoofddraagconstructie alsmede het composietdek?
Antwoord : De schuine vorm mag middels verlijming (lamineren) met de rest van de draagconstructie worden verbonden;
6. *Vraag* : Mag de gevraagde doosconstructie samengesteld worden uit verschillende losse onderdelen
Antwoord : Ja, mits deze onderdelen middels verlijming (lamineren) zijn samengevoegd tot een naadloze doosconstructie;
7. *Vraag* : Indien de gevraagde doosconstructie samengesteld mag worden uit verschillende losse onderdelen, mag er dan een stalen hoofddraagconstructie worden gebruikt zodat er een hybride constructie ontstaat?
Antwoord : Nee, de brug/(zelfdragend)doosconstructie dient volledig te zijn uit composiet(onderdelen);
8. *Vraag* : Indien een hybride constructie is toegestaan, mag het dek dan worden samengesteld uit composiet pultrusie dek planken waardoor water en dooizouten de onderliggende stalen hoofddraagconstructie bevestigingspunten kunnen aantasten?
Antwoord : Nee.

Deel 2.1

1. *Vraag* : Kunt u de lengten van de betonpalen opgeven. Volgens bestek volgen deze uit de op te stellen berekeningen. Dit is echter pas na aanbesteding en daarnaast ontbreken de sonderingen.
Antwoord : De sonderingen om de paallengte te bepalen is toegevoegd aan deze Nota van Inlichtingen.

Deel 2.2

1. *Vraag* : In de bestekposten "inrichten werkterrein" is expliciet opgenomen het aanbrengen van hulpwerken en wegen (denk aan rijplaten e.d). Wilt u dit nog expliciet vermelden in de nota van inlichtingen zodat iedereen hier mee rekening houdt.
Antwoord : E.e.a is een besteksverplichting en behoeft daar niet meer expliciet opnieuw te worden vermeld;
2. *Vraag* : Wij gaan ervan uit dat er overal gratis een werkterrein ter beschikking wordt gesteld en er geen precario wordt gerekend door de deelgemeente(n).
Antwoord : Het werkterrein wordt gratis ter beschikking gesteld. Precario kan wel worden geheven op reclame uitingen en op het gebruik van extra door de aannemer aangevraagd werkterrein;

Deel 3

1. *Vraag* : Hoe wordt omgegaan met de huidige Eurocodes ? Het bestek spreekt nog over de verouderde NEN normering.
Antwoord : Uitgangspunt voor de berekeningen dient de huidige Eurocode te zijn;
2. *Vraag* : Is de opdrachtgever zich er van bewust dat alle rechte vlakken ten gevolge van kruip zullen gaan doorzakken ?
Antwoord : Ja, om deze reden zijn in deze Nota van Inlichtingen, in artikel 01.01.13, aanvullende eisen opgenomen;

3. *Vraag* : artikel 01.01.08, lid 02 : Per brug locatie dient aangegeven te worden of, en zo ja welke (eventueel) bijzonder belasting conform 8.5.3 van toepassing is.
Antwoord : Bij alle bruggen behoudens de bruggen met een breedte van 1,50 m, dient gerekend te worden met de twee normvoertuigen (dienstvoertuig en onbedoeld voertuig);
4. *Vraag* : In 01.01.08 lid 02 wordt verwezen naar NEN 6706 en NEN 6702 hoewel deze niet meer geldig zijn. In 01.01.08 lid 05 staan wellicht om die reden deze normen niet vermeld. Wilt u 01.01.08.02 corrigeren?
Antwoord : verwijzing naar NEN 6702 en NEN 6706 is in deze nota van inlichtingen gewijzigd in een verwijzing naar de desbetreffende Eurocodes;
5. *Vraag* : Op bladzijde 404 van het bestek staat in paragraaf 01.01.08 lid 03 omschreven dat: "Brugconstructie van glas-, en/of koolstof versterkt kunststof, zelfdragend". Gezien de nieuwe technologie past het nieuwe type composiet brug Thorca® hier niet in. Wij zien de tekst daardoor liever aangepast naar: "Zelfdragende brugconstructie, uitgevoerd in een dichte doos waarbij gebruik gemaakt wordt van kunststoffen". Kan en wil de gemeente Rotterdam deze wijziging doorvoeren?
Antwoord : Nee, Op dit moment kunnen wij niet overzien wat de consequenties zijn van deze aanpassing en onvoldoende duidelijk in hoeverre Thorca® qua eigenschappen en levensduur identiek is aan de nu voorgeschreven materialen.
6. *Vraag* : 01.01.08 lid 03, Welke knikken worden bedoeld bij de bestekomschrijving gelimiteerde radius 5 mm?
Antwoord : Alle knikken van zichtbare composietdelen;
7. *Vraag* : Zonder verdere specificatie is Bijlage A2 van NEN-EN 1990 niet eenduidig over comforteisen, noch zijn de andere genoemde normen. Ten gevolge van welke belasting moeten de limieten in genoemde norm-bijlage gelden?
Antwoord : Voor de belastingen en comforteisen gelden respectievelijk de klasse TC2 en CL2 zoals deze worden verwoord in de richtlijn "Design of lightweight footbridges for human induced vibrations (2009)";

Tekeningen :

1. *Vraag* : Kunnen wij een 1 overzichtstekening ontvangen met daarop alle locaties van de bruggen? Uit de losse tekeningen is hier niet uit te komen.
Antwoord : Nee, de locaties zijn te herleiden uit de op de tekeningen aangegeven straatnamen en coördinaten;

C. Betreffende de inschrijvingsstaten :

De in uw bezit zijnde inschrijvingsstaat is vervallen. Bij de inschrijving dient u gebruik te maken van de bij deze Nota van Inlichtingen gevoegde Inschrijvingsstaat-HERZIEN.

Hoogachtend,

DE ALGEMEEN DIRECTEUR VAN GEMEENTEWERKEN
(voor deze)


Ing. B. Oosterom
Hoofd afdeling Aanbestedingszaken